

Análisis de mejora de un aparcamiento rotativo aplicando la recuperación de la inversión

Rotating parking improvement analysis applying payback Análise de Melhoria em Estacionamento Rotativo Aplicando Payback

Jayla Fé Dias¹

jayla.dias@fatec.sp.gov.br

1 - Faculdade de Tecnologia de Americana

Recebido Received Recibido 18 nov. 2023

Aceito
Accepted
Aceptado
28 ago. 2024

Publicado Published Publicado **30 set. 2024**

https://git.fateczl.edu.br

e_ISSN **2965-3339**

DOI 10.29327/2384439.2.4-7

> São Paulo v. 2 | n. 4 v. 2 | i. 4 e24221 Setembro Septembre Septiembre 2024



Resumen: A partir de la necesidad de obtener una forma adecuada de tomar decisiones en la gestión estratégica generando una ventaja competitiva, mostramos las principales herramientas de planificación que permiten analizar la inversión y el retorno financiero. Invirtiendo hoy para satisfacer la necesidad de ofrecer de mejor manera lo que ha estado buscando, calidad del servicio de estacionamiento y experiencia de usuario, con el fin de aumentar la rentabilidad y la competitividad. Como metodología, se utilizará un estudio de caso en el Estacionamiento Rotativo JBD, ubicado en el centro de Santa Bárbara do Oeste, abordando un relevamiento de información fundamental y justificaciones, a través de un análisis del escenario del mercado en relación a la prestación de servicios a lo largo del tiempo por parte del estacionamiento y en medio de la búsqueda de sus oportunidades de inversión para desarrollar un modelo de cobertura para los vehículos, de manera que sea posible obtener un mejor costo y un mejor retorno financiero cumpliendo con nuestras expectativas.

Palabras clave: Estacionamiento; Costos; Devolución; Análisis; Amortización.

Abstract: Based on the need to obtain an adequate way to make decisions in strategic management generating a competitive advantage, we show the main planning tools that allow you to analyze investment and financial return. By investing today to satisfy the need to better supply what you have been looking for, quality of parking service and user experience, to increase profitability and competitiveness. As a methodology, a case study will be used in the JBD Rotating Parking, located in the center of Santa Barbara do Oeste, addressing a survey of fundamental information and justifications, through an analysis of the market scenario in relation to the provision of services over time by the parking lot and in the midst of seeking its investment opportunities to develop a coverage model for the vehicles, so that it is possible to obtain a better cost and a better financial return meeting our expectations.

Keywords: Parking; Costs; Return; Analysis; Payback.

Resumo: Com base na necessidade de se obter uma forma adequado para a tomada de decisões na gestão estratégica gerando uma vantagem competitiva, mostramos as principais ferramentas de planejamento que permite analisar investimento e retorno financeiro. Ao investir hoje para satisfazer a necessidade de melhor suprir o que tem procurado, qualidade do serviço de estacionamento e da experiência do usuário, de forma a aumentar a lucratividade e a competitividade. Como metodologia, será utilizado um estudo de caso no Estacionamento rotativo JBD, localizado no centro de Santa Barbara do Oeste, abordando um levantamento de informações e justificativas fundamentais, por meio de uma análise do cenário de mercado em relação a



Análise de Melhoria em Estacionamento Rotativo Aplicando *Payback*Rotating parking improvement analysis applying payback

Análisis de mejora del aparcamiento rotativo aplicando la recuperación de la inversión

DOI: https://doi.org/10.29327/2384439.2.4-7

prestação de serviços ao longo do tempo pelo estacionamento e em meio a buscar suas oportunidades de investimento para elaboração de um modelo de cobertura para os veículos, de modo que seja possível obter um melhor custo e um melhor retorno financeiro atendendo nossas expectativas.

Palavras-chave: Estacionamento; Custos; Retorno; Análise; Payback.



1. INTRODUCCIÓN

El estacionamiento rotativo de JBD en cuestión es un sitio de movimiento vehicular ubicado en el centro de la ciudad de Santa Bárbara Do Oeste y atiende a una diversidad de usuarios, incluidos residentes, trabajadores, clientes de establecimientos cercanos y visitantes.

A principios de 2024, se instalará una marquesina en el estacionamiento con el objetivo de mejorar la experiencia del usuario, proteger los vehículos estacionados de las condiciones climáticas y, potencialmente, aumentar la eficiencia operativa.

Para decidir los detalles de la elaboración de este proyecto, se contemplará el análisis de inversiones, que es el proceso de evaluar y seleccionar proyectos, activos u oportunidades de negocio con el fin de determinar su viabilidad financiera y capacidad para generar retorno de la inversión. Desempeña un papel importante en la toma de decisiones en todas las esferas de los negocios, desde las empresas unipersonales hasta los gobiernos y las organizaciones sin fines de lucro. El análisis de inversiones ayuda a asignar recursos limitados de manera eficiente, minimizando el riesgo y maximizando los rendimientos.

1.1 Problematización

¿Cómo es posible optimizar la gestión de un estacionamiento rotativo en un área urbana, considerando los desafíos de la competencia y la creciente demanda de espacios de estacionamiento? Esta problematización responde a un escenario común en las ciudades, donde los estacionamientos rotativos juegan un papel importante en las regiones urbanas.

Así, la expresión políticas de aparcamiento puede definirse como un conjunto de medidas y acciones relacionadas con el aparcamiento (gestión, redistribución, construcción, etc.) y que tienen como objetivo equilibrar la oferta y la demanda de plazas de aparcamiento, aumentándolas o reduciéndolas, según Dal Sasso Meira (2009, p. 43), destaca que se deben analizar los siguientes aspectos del mercado:

- a) Gestión de la demanda: ¿Cómo equilibrar la demanda de plazas de aparcamiento en las horas punta y en los períodos de menor actividad? ¿Qué estrategias se pueden implementar para gestionar la demanda de manera equitativa?
- b) Costos e ingresos: ¿Cómo desarrollar los costos operativos de un estacionamiento rotativo, como el mantenimiento y la dotación de personal, con la necesidad de generar ingresos para cubrir estos costos y posiblemente generar una ganancia?
- c) Aceptación pública: ¿Cómo involucrar a la comunidad y a las partes interesadas en la toma de decisiones relacionadas con los estacionamientos rotativos, asegurando que se consideren los intereses de todos?



A menudo se ha subestimado la complejidad de la gestión de los aparcamientos urbanos rotativos y la importancia del aparcamiento en las políticas de transporte. Sin embargo, lo cierto es que los coches suelen estar parados el 95% del tiempo de su vida. Esto significa que la búsqueda de un lugar para estacionar es, en términos potenciales, más problemática que cualquier otra preocupación que uno pueda tener con respecto a la escasez de espacio para acomodarlos cuando están en movimiento (PALMER; FERRIS, 2010, p. 22).

Tener en cuenta no solo la eficiencia operativa, sino también los impactos ambientales, sociales y económicos. Encontrar soluciones a estos desafíos puede contribuir a la calidad de vida civil al ser más eficiente y accesible.

1.2 Objetivos

El objetivo de este trabajo es implementar una cubierta en el estacionamiento rotativo existente de JBD, que tiene alrededor de 12,00m x 36,00m metros y ha estado ubicado durante tres años en el centro de la ciudad de Santa Bárbara do Oeste, con el objetivo de brindar mayor comodidad y confort a los usuarios con el fin de ofrecer una condición para proteger los vehículos contra condiciones climáticas adversas.

El objetivo pone de manifiesto la necesidad de una cubierta en un aparcamiento giratorio y establece varios objetivos específicos que pueden alcanzarse:

A partir de los objetivos de ofrecer protección a los vehículos de los usuarios del estacionamiento, las condiciones específicas son cada vez más evidentes, como se puede ver en las referencias de Francia (2013), Carvalho et. al. (2013) y COST – Comité Técnico de Transporte (2005):

- a) Experiencia de usuario mejorada: El techo proporciona a los usuarios una experiencia más agradable al estacionar y regresar a sus vehículos, creando un ambiente más amigable y acogedor. Esto puede contribuir a la satisfacción del cliente y aumentar el atractivo del estacionamiento. El aparcamiento de pago con cobro progresivo por hora tiene un carácter disuasorio para los residentes, que tendrán que buscar espacios fuera de la vía pública, y para los viajeros, que tendrán que recurrir a otros medios de transporte o utilizar aparcamientos privados. Por otro lado, es atractivo para los visitantes, que encontrarán más fácilmente una plaza de aparcamiento de pago a corto plazo. El centro de la ciudad será más atractivo. (FRANCIA, 2013, p. 30).
- b) Aumentar la eficiencia operativa: Reducir el tiempo que pasan los usuarios buscando espacios de estacionamiento y entrando/saliendo del estacionamiento debido a las condiciones climáticas, mejorando así la rotación del espacio. Una base alternativa para la tributación serían las plazas de aparcamiento de las propiedades o empresas, aunque sean privadas. (CARVALHO et al., 2013, p. 20)
- Seguridad y protección: La cubierta puede contribuir a la seguridad de los usuarios al proporcionar una iluminación adecuada y reducir los riesgos de accidentes, robos y vandalismo. Además, protege los vehículos contra



la acción directa del tiempo, lo que puede evitar daños y averías. Los procesos de toma de decisiones capaces de ser exitosos en el ámbito de las medidas de estacionamiento son complejos y sufren la interferencia de muchos factores externos. En condiciones normales, el acto de decidir a dónde y cómo va se toma sólo parcialmente de forma racional. Solo bajo la influencia de circunstancias externas impactantes (como las restricciones de estacionamiento) las personas pueden reconsiderar sus opciones de viaje sobre una base más racional. Esto puede llevar a la adaptación de sus patrones de transporte (horarios, destinos, opciones modales, lugares de estacionamiento, etc. (Comité Técnico de Transporte de COST, 2005, p. 89).

No se debe confundir 'estacionamiento' y 'paradas a corto plazo'. La posibilidad de detenerse para realizar una compra rápida es muy apreciada por los comerciantes, que la ven como una posibilidad para captar clientes de paso. Una alta rotación de plazas de aparcamiento conduce a la optimización de los visitantes. Faure (2011) Proporcionar una dirección clara para el proyecto de implementación de la cubierta, asegurando que satisfaga las necesidades de los usuarios, los estándares ambientales, estéticos y regulatorios, y que sea financieramente viable. La cobertura contribuirá a mejorar la calidad del servicio de aparcamiento y la experiencia de los usuarios.

2. JUSTIFICATIVA

La decisión de instalar una cubierta en un aparcamiento giratorio es una elección que requiere una justificación sólida, teniendo en cuenta varios factores que afectan tanto a los usuarios como al funcionamiento del aparcamiento. A continuación, se presentan algunas justificaciones fundamentales planteadas a través de un análisis del escenario del mercado en relación con la prestación de servicios a lo largo del tiempo por parte del estacionamiento y en medio de la búsqueda de sus oportunidades en medio de las fortalezas que pueden convertirse en un referente con el paso del tiempo:

- a) La protección de los vehículos, ya que la exposición prolongada a condiciones climáticas adversas puede causar daños a los vehículos, como decoloración de la pintura, daños por granizo o daños internos debido a la exposición al sol. La cobertura ayuda a proteger los vehículos estacionados de estos riesgos, aumentando la credibilidad al hacer que los posibles comerciantes se sientan cómodos para estacionar mensualmente.
- b) Aumento de la rotación de estacionamiento con la protección que ofrece la cobertura, los usuarios pueden entrar y salir más rápidamente del estacionamiento, lo que aumenta la rotación de estacionamiento. Esto es especialmente beneficioso para un estacionamiento giratorio donde la velocidad de entrada y salida es esencial, aumentando su capacidad de servicio.



- c) Crear un entorno más seguro y cómodo para los usuarios, minimizando el riesgo de resbalones en suelos mojados, barro en charcos y reduciendo la exposición a temperaturas extremas.
- d) La presencia de un *penthouse* en un estacionamiento puede aumentar el valor de la propiedad o tener un impacto positivo en las propiedades adyacentes, haciéndola más atractiva para inversores e inquilinos.

Estas justificaciones demuestran que la instalación de una cubierta en un aparcamiento tiene importantes beneficios para los usuarios, los operadores y el entorno urbano en general. Es importante realizar un análisis cuidadoso de los costos y beneficios antes de tomar una decisión, considerando las necesidades específicas del estacionamiento y la comunidad en la que se encuentra.

2.1 Metodologia

Foram disponibilizados dados relacionados às operações do estacionamento, como taxas de ocupação, tempo médio de permanência, receitas, custos operacionais, registros climáticos e feedback dos usuários que frequentam e motivos pelos que não utilizam direcionando assim, para uma Análise de Custos e Benefícios da instalação da cobertura, por meio da análise de *Payback Period* (Período de Retorno).

El método utilizado para este trabajo es un estudio de caso porque consiste en determinar un objeto de estudio, seleccionar variables que podrían influir en él, definir las formas de control y observación de los efectos que produce la variable, lo que incluyó las siguientes etapas (BRYMAN, 1995). El estudio de caso siguió una metodología, por lo tanto, la Investigación experimental, ya que en general, además de adaptarse al caso en cuestión, el experimento representa el mejor ejemplo de investigación científica.

Se pusieron a disposición datos relacionados con las operaciones de estacionamiento, como tasas de ocupación, tiempo promedio de estadía, ingresos, costos operativos, registros climáticos y comentarios de los usuarios que frecuentan y razones por las que no lo utilizan, dirigiéndose así a un Análisis de Costo y Beneficio de la instalación del techo, a través del análisis del *Payback Period* (Período de Amortización).

2.2 Métodos de Análisis de Inversión

Con relación al desempeño de la organización, otro punto considerado en el análisis es el uso de técnicas de inversión, utilizadas para que la organización elija alternativas más rentables, y para ello es necesario observar algunas variables que influyen en el sistema empresarial y aportan la rentabilidad deseada (HUMMEL ETASCHNER, 1995). Los más comunes son:

1. Valor Actual Neto (VAN): El criterio del valor actual neto es el modelo clásico para las decisiones de inversión y comprende las siguientes variables (PADOVEZ, 2005, p. 107)



- Tasa Interna de Retorno (TIR): El Internal Rate of Return (IRR) es una de las formas más sofisticadas de evaluar las propuestas de inversión de capital. Representa la tasa de descuento que iguala, en un solo momento, las entradas con las salidas de efectivo. En otras palabras, es la tasa que produce un VAN igual a cero. (KASSAI et al., 2007)
- 3. Período de recuperación: El Payback Period es el tiempo que tarda una inversión en generar flujos de efectivo suficientes para recuperar la inversión inicial. El payback se refiere al tiempo requerido para que la empresa recupere la inversión inicial en un proyecto a través de insumos de flujo de caja, siendo utilizado como ayuda en la toma de decisiones para proyectos con desempeño similar (DAMODARAM, 2002; GITMAN, 2010)

3. RIESGOS ENA LA ANÁLISIS DE INVERSIONES

La sobreestimación o subestimación de los flujos de efectivo futuros puede llevar a la aceptación de un proyecto que debe ser rechazado, o al rechazo de un proyecto que debe ser aceptado. Además, el método del VAN (Valor Actual Neto) supone que la tasa de descuento es la misma durante toda la duración del proyecto. (GROPPELLI; NIKBAKHT, 2005, p.138):

- 1. Riesgo de mercado: Las variaciones económicas, las fluctuaciones monetarias y los cambios en los precios de los activos pueden afectar el rendimiento de las inversiones.
- 2. Riesgo financiero: Cuestiones como el apalancamiento y el endeudamiento pueden aumentar la vulnerabilidad de una inversión a las condiciones financieras cambiantes.
- 3. Riesgo operativo: Los problemas internos, como las fallas de gestión, los problemas de producción o la competencia, pueden afectar negativamente los resultados de la inversión.
- 4. Riesgo regulatorio y legal: Los cambios en la regulación o los litigios pueden tener implicaciones financieras significativas.

Con una visión más amplia, se puede afirmar que las incertidumbres de los ingresos futuros, los ingresos, son proporcionales a cuanto más nuevo o desconocido es el producto, según Galesne (1999).

3.1 Estudio de Caso

Iniciando el análisis del *payback* respecto al caso de estudio de la implementación de la cubierta en el estacionamiento rotatorio. La toma de decisiones estratégicas para mejorar la infraestructura de estacionamiento representa un hito importante en la búsqueda continua de mejoras.

A continuación, en el análisis de *payback* simple y descontada, juega un papel crucial en la evaluación de la viabilidad financiera del proyecto, proporcionando el período necesario para recuperar la inversión inicial. En este contexto específico, hemos examinado en detalle los costos asociados con la



implementación de la cobertura, considerando factores como materiales, mano de obra y mantenimiento en un total de 45,000.00 reales necesarios para la mejora.

3.2 Payback Simple

El *payback* simple, el período de recuperación de capital está formado por la suma de los valores de los flujos de caja negativos con los valores de los flujos de caja positivos, hasta el momento en que esta suma da como resultado cero. Un proyecto con un *payback* más bajo que otro indica que tiene un menor grado de riesgo (KASSAI et al. 2007). Es el tiempo que tarda la empresa en recuperar su inversión inicial en un proyecto, calculado con sus entradas de caja. En función de la recuperación de la inversión, se acepta una inversión si su período calculado es inferior a un número predeterminado de años.

Para la factibilidad de la cobertura en el parqueadero, se obtuvieron como principal presupuesto de referencia los valores de la tabla 1. El monto de la inversión será de R\$ 45.000,00, mientras que los demás valores de flujo de caja representan el promedio de los valores mensuales de los últimos tres años de existencia del estacionamiento, totalizando un ingreso anual promedio esperado para los próximos años.

Tabla 1: Flujo de Caja de la Cobertura de Implementación por Amortización Simple

Años	Flujo de caja	Saldo	Retorno	
0	- 45.000,00	- 45.000,00		
1	30.000,00	- 15.000,00	30.000,00	
2	32.000,00	17.000,00	15.000,00	
3	30.000,00	47.000,00		
4	34.000,00	81.000,00		
5	35.000,00	116.000,00		
		Total	45.000,00	

Fuente: Elaboración propia.

	Amortización única =	1 año e	15.000,00 32.000,00	meses
Cálculo de	Amortización única = el total de meses:	1 año e	0,46875	Meses
0,46875	Х	12	=	5,6
	Amortización única =	1 año e	6	meses

Al calcular el retorno de la inversión por el *Payback* simple, el valor obtenido después del primer año de R\$ 30.000,00, resultará en una diferencia para recibir la diferencia para el próximo año de R\$ 15.000,00, en una entrada de efectivo por el valor de R\$ 32.000,00, en este caso se debe calcular el monto proporcional que

falta para compensar la inversión total realizada sobre el valor de la entrada de efectivo.

Para calcular la fracción de 0,46875 de un año, debes multiplicar este valor por el número de meses de un año. De esta forma, se verifica que el retorno de la inversión será posible al cabo de 1 año y 6 meses aproximadamente.

4. PAYBACK CON DESCUENTO

Este método está diseñado para corregir uno de los principales defectos del *Payback* simple, que es ignorar el valor del dinero en el tiempo. En el *Payback* con descuento, una inversión aceptable cuando el retorno del capital invertido tiene lugar en un tiempo igual o inferior al estándar de la empresa. (LEMES JR et al. 2010).

Para tener en cuenta explícitamente las diferencias en cuanto a las fechas de ocurrencia del flujo de efectivo en el uso del método de *payback*, se debe resaltar la condición del valor del dinero a lo largo del tiempo y, por lo tanto, tener una visión lo más real posible de los rendimientos de las inversiones, calculando el valor presente de las entradas de efectivo a la tasa de descuento adecuada. y luego se determina el *payback* con el valor presente de las entradas (GITIMAM, 2005, p. 340.).

Tabla 2: Flujo de Caja de la Cobertura de Implementación por Payback Descontado

	Tipo de descuento	12%		
Ano	Flujo de caja	Flujo de caja	Saldo	Retorno
0	- 45.000,00	Descontado	- 45.000,00	
1	30.000,00	26.726,06	- 18.273,94	26.726,06
2	32.000,00	28.507,80	10.233,85	18.273,94
3	30.000,00	26.726,06	36.959,91	
4	34.000,00	30.289,53	67.249,44	
5	35.000,00	31.180,40	98.429,84	
			TOTAL	45.000,00

Fuente: Elaboración propia.

	Reembolso con des	cuento =	1 año e	18.273,94 28.507,80	meses
	Reembolso con des	cuento =	1 año e	0,6410156	meses
	Cálculo del total de	meses:			
0,641016	Х	12	=	7,6921875	meses

La devolución por *payback* con descuento será después de 1 año y 8 meses.

En el caso del *payback* descontado, basta con restar de la inversión inicial el valor del flujo de caja descontado de cada año, con una tasa del 12,25%.



Utilizando como tasa de descuento la tasa Selic, que es la tasa de interés básica de la economía del país, aplicándola al *payback* con referencia a los intereses pagados por los préstamos bancarios por los bancos. Definido en la última reunión celebrada el 11/01/2023, el Copom (Comité de Política Monetaria) decidió fijar la tasa Selic en 12,25% anual (BULHÕE, 2023)

Para la factibilidad de la cobertura en el parqueadero, se obtuvieron los valores de la tabla 2 como principal presupuesto de referencia. En el primer año, el flujo de caja ya descontado es de 26.726,06 con una diferencia de 18.273,93 para el año siguiente, siendo dividido por la entrada de capital de trabajo descontado de 28.507,80 en el segundo año, para luego totalizar un total de 7,6921875 meses, es decir, habrá un retorno sobre el monto invertido al cabo de un año y ocho meses, Aproximadamente, hacer viable el proyecto porque el capital invertido estará disponible para futuras nuevas inversiones y cualquier necesidad de efectivo después de 1 año y 8 meses.

5. CONCLUSIÓN

Basado en el análisis de inversiones, una herramienta esencial para tomar decisiones financieras informadas. Se concluye que la instalación de una cubierta de estacionamiento JBD es una medida ventajosa que aporta importantes beneficios a los usuarios, la eficiencia operativa y el medio ambiente.

Además de obtener una proyección viable del retorno de la inversión, también se espera que los clientes actuales del estacionamiento mantengan sus autos en las instalaciones del estacionamiento, contribuyendo con el monto de sus ingresos mensuales y anuales dentro de los valores promedio calculados. Sin embargo, también se espera que haya una mayor demanda por parte de otros usuarios y, por lo tanto, aumente los ingresos con el fin de optimizar el retorno de la inversión, de modo que sea posible tener un valor de retorno de la inversión incluso inferior a 1 año y 8 meses.

La instalación de la cubierta en nombre del aparcamiento de JBD es un ejemplo positivo de cómo la mejora de la experiencia del usuario, la eficiencia operativa y la sostenibilidad puede dar lugar a sólidos beneficios financieros. Este proyecto es un testimonio del compromiso del estacionamiento de brindar un servicio de alta calidad y promover prácticas responsables.

REFERENCIAS

BULHÕES, GABRIELA. Com Selic a 12,25%, quanto rendem R\$ 1.000 na poupança, no Tesouro e em CDB. Colaboração para o UOL, em São Paulo 01/11/2023.Disponve:< https://economia.uol.com.br/mais/ultimas-noticias/2023/11/01/com-selic-a-1225-quanto-rendem-r-1000-na-poupanca-no-tesouro-e-em-cdb.htm> Acesso em: 25 set 2023.

BRUNI, Adriano Leal; FAMÁ, Rubens; SIQUEIRA, José de Oliveira. **Análise do risco** na avaliação de projetos de investimentos: uma aplicação do método de Monte **Carlo**. Caderno de Pesquisas em Administração, São Paulo, v. 1, n. 6, 1°



trim./1998.

BRYMAN, Alan.; **Research Methods and Organization Studies**. Editora Routledge, 3ª Edição,1995.

CARVALHO, C. H. R. de et al. **Tarifação e financiamento do transporte público urbano**. Brasília, DF: IPEA, 2013. (Nota técnica, n. 2). Disponível em: http://www.ipea.gov.br. Acesso em: 27 setembo 2023.

COST - **TECHNICAL COMMITTEE ON TRANSPORT**. Parking policies and the effects on economy and mobility. [S.I.], 2005. Disponível em: http://www.europeanparking.eu. Acesso em: 3 ago. 2023.

DAL SASSO MEIRA, R. Políticas de estacionamiento y movilidad sostenible. Estudio en España y Brasil. Propuesta de actuación para Porto Alegre. 2009. 233 f. Tesis (Máster en Transporte, Territorio y Urbanismo) - Universitat Politècnica de València, Valencia, 2009. Disponível em: https://riunet.upv.es. Acesso em: 12 ago 2023.

DAMODARAN, **Aswath. Finanças corporativas aplicadas: manual do usuário**. Tradução Jorge Ritter. Porto Alegre: Bookman, 2002.

FRANCE. Premier Ministre. Commissariat général à la stratégie et à la prospective. Pour une politique du stationnement au service des usagers. Paris, 2013. Disponível em: http://www.strategie.gouv.fr. Acesso em: 5 ago. 2023.

GALESNE, Alain; FENSTERSEIFER, Jaime E.; LAMB, Roberto Decisões de investimentos da empresa São Paulo: Atlas, 1999.

GITMAN, Lawrence J. **Princípios de Administração Financeira. 10**ª ed., São Paulo: Pearson, 2005.

GITMAN, Lawrence J. **Princípios de administração financeira**. 12 ed. São Paulo: Pearson Prentice Hall, 2010. HOJI, Masakazu.

HUMMEL, Paulo Roberto Vampré; **TASCHNER, Mauro Roberto Black. Analise e** decisão sobre investimentos e financiamentos: engenharia econômica: teoria e pratica. 4 ed. São Paulo: Atlas, 1995

KASSAI, José Roberto. CASANOVA, Silvia Pereira de Castro. SANTOS, Ariovaldo dos. NETO, Alexandre Assaf. **Retorno de Investimento**. Editora Atlas S.A. 2007.

LEMES JUNIOR, Antonio Barbosa. RIGO, Claudio Miessa. CHEROBIM, Ana Paula Mussi Szabo. **Administração Financeira**. Elsevier Editora LTDA 2010.

PALMER, D.; FERRIS, C. Parking measures and policies: research review. Wokingham: Transport Research Laboratory, 2010. Disponível em: http://www.britishparking.co.uk. Acesso em: 20 agos. 2023. PADOVEZE, Clóvis Luís. Introdução à Administração Financeira. São Paulo: Pioneira Thomson Learning, 2005.

[&]quot;Los contenidos expresados en el trabajo, así como su revisión ortográfica y las normas de la ABNT son de exclusiva responsabilidad del autor o autores."